



COMUNE DI CENTOLA

Provincia di Salerno

OSSERVAZIONI AL PUC

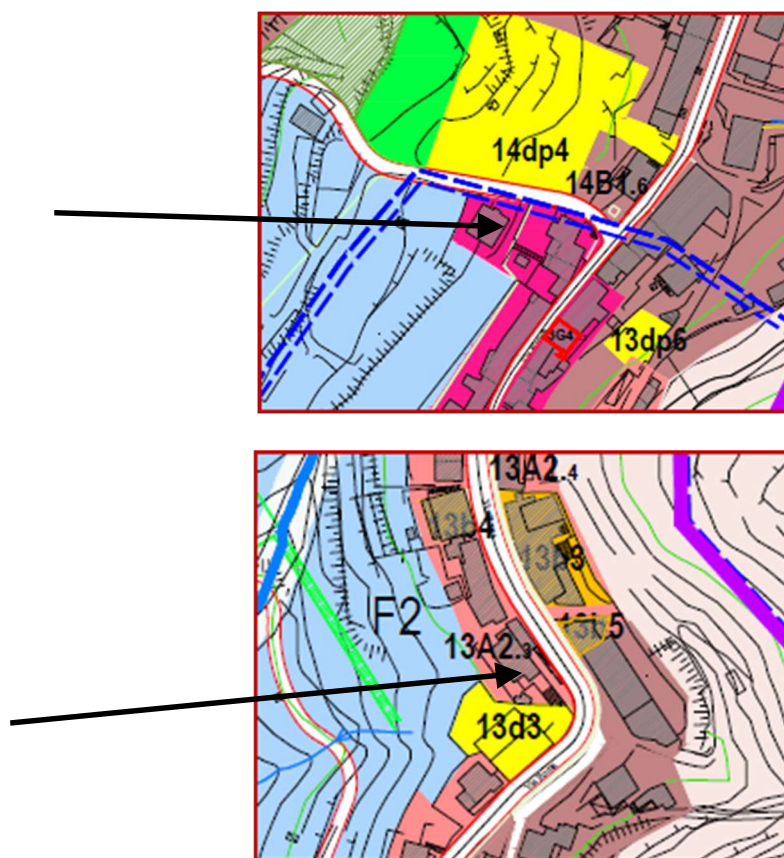
SCHEDA N. 162

Osservazione N. 162

Ricorrente GRUPPO TECNICI OPERANTI NEL COMUNE prot. 5292 del 26/03/2026

Delega: ING. STANZIOLA D'ANGELO GIOVANNI (delega non allegata)

STRALCIO GRAFICO



SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:

le osservazioni sono diverse:

1. La cartografia non risulta aggiornata, non sono riportati i P. di C. rilasciati dal 2016 al 31/12/2025 e quelli realizzati con il P.A.U. del SUAP Cilento;
2. La delimitazione della perimetrazione del Parco, per le zone D, non è riportata correttamente;
3. La delimitazione delle Zone 13A2.3 a partire 13b4 e della successiva zona 13A2.5 è da riportare in Zona 13B1 in quanto non è presente alcun nucleo storico e/o fabbricato storico in quanto tutti gli interventi sono stati realizzati in epoca successiva a quelli

realizzati nella parte a monte e individuati nella Zona 13B1. Ugualmente per la Zona 13A1.1, più a monte;

4. Le aree in Zona dp riportate come parcheggi di progetto sono, alcuni, parcheggi privati;
5. La destinazione di “Orto Urbano” nelle piccole aree del centro abitato di Palinuro non appare praticabile e comunque non coerente con le attuali destinazioni;
6. Mancanza di un’area P.I.P.;
7. Diversi immobili non sono riportati in cartografia e/o ricadenti in Zona E;

Inoltre vi sono 10 osservazioni alle NTA e 16 al RUEC.

RICHIESTA:

- 1) 2) rettifica della perimetrazione zone D del Parco;
- 3) Modifica da Zona 13A1.1 e 13A2.5 a Zona 13B1;
- 4) Diversificare le aree di parcheggio privato già esistenti da quelli pubblici di progetto;
- 5) Modifica da Zona E6 all’interno del centro abitato di Palinuro a Zona B4 sature (senza alcun indice di fabbricabilità);
- 6) Si chiede di prevedere una specifica area P.I.P. in aree dotate di buona accessibilità e lontane dai centri abitati;
- 7) Si chiede di esplicitare con apposita norma transitoria nelle NTA e/o nel RUEC che detti immobili conservano la loro destinazione legittima, come dai titoli abilitativi al fine di poter beneficiare delle stesse agevolazioni e/o premialità previste per gli immobili ricadenti nelle Zone Omogenee B, C, D, e G.

PARERE:

1. 2. Accoglibile. La perimetrazione proposta dal PUC è conforme a quella trasmessa dall’Ente Parco.
3. Non accoglibile in quanto il carico insediativo è stabilito dal PTCP. Inoltre il Centro Storico non è il Centro antico.;
4. Non accoglibile
5. Non accoglibile
6. Accoglibile previa individuazione area da parte dell’A.C.
7. Non accoglibile. L’eventuale presenza d’immobili non riportati in cartografia non incide, nella maniera più assoluta, sulla correttezza del PUC stesso.